1978 செப்டம்பர் 9]

THE HON. THIRU K. NARAYANASWAMY MUDALIAR: The Committee on Jurisdiction did not accept such a suggestion. They have gone into the matter so deeply that they have not recommended the constitution of the First Class Magistrate's Court at Kallakurichi. The Committee further felt that the suggestion for the constitution of a separate First Class Magistrate's Court for Kallakurichi taluk and a part of Tirukoilur taluk or for the local area attached to the Sub-Magistrate's Courts, Kallakurichi and Tirukoilur is not acceptable The question of a Camp Court must be considered by the High Court and the Government can finalise the stand only after taking into consideration the views of the High Court.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY

தூத்துக்குடியில் மாவட்ட நீதி மன்றம்.

*வினா எண். 110 திரு. ஒ. சோ. வேலுச்சாமி : மாண்புமிகு சட்டத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா:

திருநெல்வேலி நீதி நிர்வாக மாவட்டத்தை இரண்டாகப் பிரித்து தூத்துக்குடியில் மாவட்ட நீதிமன்றம் ஏற்படுத்த அரசுக்கு உத்தேசம் உண்டா ?

THE HON. THIRU K. NARAYANASWAMY MUDALIAR: No, Sir.

திரு சோ. அழகர்சாமி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இப்போது திருநெல்வேலி மாவட்டத்திலே உள்ள அந்தக் கோர்ட்டிலே அதிகமான கேஸ்கள் வருவதன் காரணமாக சீக்கிரமாக பைசல் ஆகாமல் இருக்கின்றன, அது மட்டும் அல்ல, அது ஒரு பெரிய மாவட்டம். ஆகவே தூத்துக்குடியிலே மாவட்ட நீதிமன்றம் ஏற்படுத்தி மக்களுக்கு உதவி செய்ய அரசு முன் வருமா? அந்த முறையிலே அரசாங்கம் தன்னுடைய முடிவை மறு பரிசீலனை செய்து அங்கே ஒரு கோர்ட்டை ஏற்படுத்த முயற்சிக்குமா ?

THE HON. THIRU K. NARAYANASWAMY MUDALIAR: Tuticorin which is a coastal town situate in the eastern end of the district ; whereas Tirunelveli is centrally situate in the district. The District Court cases arising from Tuticorin, Kovilpatti, Vilathikulam, Srivaikuntam and Tiruchendur taluks are not sufficient for constituting a separate district and Sessions Court at Tuticorin. Therefore, the High Court considered that it is not possible to constitute a separate District Court at Tuticorin in Tirunelveli district.

திரு ரா. கு. பெருமாள் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, எனது விளாத்திக்குளம் தொகுதியிலே 300-க்கும் மேற்பட்ட கிராமங்கள் உள்ள காரணத்தினாலே ஒரு சப்கோர்ட்டிற்குப் போக வேண்டியிருந்தால்கூட 40 மைல் போக வேண்டியிருக்கிறது. அந்த கிராமங்களிலுள்ள மக்கள் கஷ்டப்படுகிறார்கள், ஆகவே விளாத்திக்குளத்திலே ஒரு சப்கோர்ட் அமைக்கும் உத்தேசம் உண்டா ?

THE HON. THIRU K. NARAYANASWAMY MUDALIAR: The Member is requested to put a separate question on the feasibility or otherwise of the Court of Subordinate Judge.

[முற்பகல் 9.40]

திரு. ரா. கிருஷ்ணன் : தலைவரவர்களே, இந்தக் கோர்ட்டுகள் நிறுவுவதைப்பற்றி ஜஸ்டிஸ் வரதராஜன் கமிட்டி கொடுத்த அறிக்கை அரசினுடைய பரிசீலனையில் உள்ளதா என்பதையும், அதிலுள்ள சிரமங்கள் என்ன என்பதையும், அதை நிவர்த்திக்க அரசு என்ன நடவடிக்கைகளை எடுக்கிறது என்பதையும் கேட்க விரும்புகிறேன். அதோடு, தென்காசியில் சப் கோர்ட் அமைக்கவும், சங்கரன்கோயிலில் சப்-டிவிஷனல்-கம் முன்சீப் கோர்ட் அமைக்கவும் நடவடிக்கை உள்ளதா என்பதையும் அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. THIRU K. NARAYANASWAMY MUDALIAR : This question mainly pertains to the establishment of a separate district court at Tuticorin. If the hon. Member is pleased to put a separate question on the distinctive aspects of establishment of a Subordinate Court, the High Court will be consulted and thereafter Government can reveal its stand.

திரு. ந. தனசேகரன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நெல்லை மாவட்டத்தில், திருநெல்வேலியில் இருக்கும் செஷன்ஸ் கோர்ட்டில் அடிஷனல் செஷன்ஸ் ஜட்ஜ் இருப்பதை, நெல்லை மாவட்டத்தைப் பெரிய மாவட்டமாகக் கருதி, உடனடியாக அதைப் பிரித்து, தூத்துக்குடியை மையமாகக் கொண்டு தனி மாவட்ட கோர்ட் நிறுவுவதற்கு அமைச்சரவர்கள் பரிசீலனை செய்வார்களா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. THIRU K. NARAYANASWAMY MUDALIAR: In my first answer, I have already stated that Tirunelveli is centrally situated whereas Tuticorin is only a coastal town situated at the eastern end of the district. The High Court's Committee called the Varadarajan Committee has already given its findings that it is not possible to establish a court at Tuticorin.

1978 செப்டம்பர் 9]

THIRU M. A. LATHEEF: Apart from the recommendations made by the Committee on Judiciary which deals with the establishment of various civil courts and other courts in different places, what is the role played by Government to recommend to the Committee to meet the aspirations of people in different parts of the State?

THE HON. THIRU K. NARAYANASWAMY MUDALIAR: Government makes its views known to the High Court. The High Court Judges gather in a conclave and decide these matters and send their recommendations. Normally the High Court, being an independent organisation know the views of the litigant public in various centres. The Government always gives respect and weight to the views of the High Court.

திரு. கே. பண்ணை சேதுராம்: தலைவரவர்களே, ஜூரிஸ்டிக்ஷன் கமிட்டியும், வரதராஜன் கமிட்டியும் சிபாரிசு செய்திருந்தும் அது செயல் படுத்தப்படாமல் இருப்பது அரசுக்குத் தெரியுமா? உதாரணமாக, பெரியகுளத்தில் சப்-கோர்ட் வேண்டுமென்று சிபாரிசு செய்திருந்தும், பல ஆண்டுகளாகக் கேட்டுக்கொண்டிருந்தும் இன்னும் வரவில்லை. (மணியடிக்கப்பட்டது).

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அடுத்து வினா எண். 111.

திரு. செஞ்சி. ந. இராமச்சந்திரன்: ஸ்பீக்கர் சார்....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: தயவு செய்து உட்காருங்கள்.

திரு. செஞ்சி. ந. இராமச்சந்திரன்: தலைவரவர்களே....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நீங்கள் என்ன சொல்லுகிறீர்கள். தயவு செய்து உட்காருங்கள். விதிகளைப் படித்துவிட்டு வந்து நீங்கள் பேசுங்கள். அல்லது உங்கள் தலைவராவது உங்களுக்கு வழி காட்ட வேண்டும். அல்லது பேரவைத் தலைவர் சொல்வதையாவது கேளுங்கள். அதையும் கேட்காமல் நின்று கொண்டிருந்தால் என்ன அர்த்தம்? எல்லோரும் நிற்க உரிமை உண்டு என்று நின்று கொண்டிருந்தால் என்ன செய்வது? நான் படிப்பதைக்கேளுங்கள்.

TRUTH ALONE TRIUMPHS

[திரு. பேரவைத் தலைவர்] [1978 செப்டம்பர் 9

It is left to the Speaker to decide who should be given chance to put supplementary questions on a particular question. Every Member need not be given a chance.

அதைச் செய்வதற்கு என்னை இங்கே உட்கார வைத்திருக்கிறார்கள். எனவே, தயவு செய்து நீங்கள் உட்காருங்கள். இது அவை, அதைத் தெரிந்து கொண்டு பேசுங்கள். நானே உங்களை உட்கார வைக்க வேண்டியிருக்கிறது. இல்லை என்றால் என்னைக் காப்பாற்றுவதற்கு யாரும் கிடையாது. தயவு செய்து அமருங்கள்.

திரு. செஞ்சி ந. இராமச்சந்திரன் : நான் தெரிந்து கொண்டு தான் வந்திருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தயவு செய்து உட்காருங்கள். நான் நின்றுகொண்டிருந்தால் நீங்கள் உட்கார வேண்டுமென்று சட்டம் படித்தீர்களா? அல்லது நான் படிக்கும்போது எனக்குத் தெரியும் நீங்கள் உட்காருங்கள் என்று சொல்ல வந்திருக்கிறீர்களா? தாங்கள் உறுப்பினர் என்று நினைத்துக் கொண்டால் நீங்கள் இப்படி செய்ய மாட்டீர்கள். தயவு செய்து உட்காருங்கள். நீங்கள் எழுந்திருக்கவே கூடாது.

திரு. என். கிட்டப்பா : உறுப்பினர் வெளியே போக வேண்டுமென்றால் எழுந்துதானே போக வேண்டும். அதைக் கூட கூடாது என்றால்....

திரு. சி. ஆறுமுகம் : உறுப்பினரை நீங்கள் அப்படி சொல்லக் கூடாது. எழுந்திருக்கவே கூடாது என்று நீங்கள் எப்படி சொல்லலாம்?....

(திரு. க. அன்பழகன் எழுந்தார்)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தயவுசெய்து பேராசிரியர் இப்பொழுது எழுந்திருக்க வேண்டாம். நான் ஆபத்தான கட்டத்திலிருந்தபொழுது தாங்கள் சிரித்துக் கொண்டிருந்து விட்டீர்கள். தங்கள் உறுப்பினருக்கு ஆபத்தான தாங்கள் எழுந்து கொண்டிருக்கிறீர்கள். நான் கட்டத்தில் பாதுகாப்பு வேண்டுமென்று சொன்னபொழுது தாங்கள் எழுந்துகொள்ளவில்லை. அப்பொழுது எழுந்திருந்திருக்க வேண்டாமா? இப்பொழுது எழுந்திருக்காதீர்கள். A Member should not interrupt or make insinuations against the Speaker என்று விதியில் இருக்கிறது. அதைப் படித்தீர்களா? உட்காருங்கள்.